



Aika 24.06.2026, klo 17:00 - 18:12

Paikka Kokoushuone Silo

Käsitellyt asiat

- § 32 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 33 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 34 TEKN viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 35 Lausunnon antaminen väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta**
- § 36 Teknisen valiokunnan lausunto valtuustokauden 2025-2029
hyvinvointisuunnitelmasta**



Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Kinnala, puheenjohtaja
Joonas Rinne, 1. varapuheenjohtaja
Katri Jalonen
Arto Jäspi
Jari Kiveinen
Janne Kuusisto
Tapio Kylä-Heiko
Heidi Lähteenmäki
Tuomas Vuorio

Muut saapuvilla olleet

Satu Lähteenmäki, toimistos sihteeri, sihteeri
Jari Kytömaa, kunnossapitoinsinööri
Hanna Lahtonen
Eva Nurmi, kiinteistöpäällikkö
Tanja Raisto-Elo, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Mika Raula, tekninen johtaja, esittelijä
Saku Uusikartano, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Lauri Kattelus, kaupunginjohtaja

Allekirjoitukset

Mika Kinnala
Puheenjohtaja

Satu Lähteenmäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Laitila 29.06.2026 klo 08:17.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.06.2026

29.06.2026

Jari Kiveinen

Janne Kuusisto

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 30.6.2026 alkaen





§ 32

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 33

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Jari Kiveinen ja Janne Kuusisto.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 34

TEKN viranhaltijapäätösten otto-oikeus

kiinteistöpäällikkö

Hankintapäätökset:

§ 13 Varpeen yläkoulun jäähdytysyksikön uusinta, 11.06.2026

Tekninen johtaja

§ 37 Katuvalosaneeraukset 2026 urakoitsijan valinta, 26.05.2026

§ 39 Areenan juoksusuoran uusiminen, 01.06.2026

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 38 Vesihuoltopäällikön viran täyttäminen, 29.05.2026

Maankäyttö ja kiinteistöt:

§ 34 Määräalan vuokraaminen Laitilan Pappilan Autotallit Oy:lle, 25.05.2026

§ 42 Sijoituslupa Karjaretkentie, Pinolantie ja Pinolankuja, 09.06.2026

§ 44 Lupa torin käyttöön 31.7- 1.8.2026 / Katuruoka Karnevaalit Ry., 12.06.2026

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, tekninen valiokunta ei ota niitä käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätösten täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.



§ 35

Lausunnon antaminen väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta

LAItno-2026-125

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

1 Väylävirasto ohjelmakokonaisuuden 2026-2034 yhteenvetoraportti

Väylävirasto on pyytänyt lausuntoa väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034. Valtatie 8 parantaminen Laitilan kohdalla ei ole mukana ohjelmassa. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, ettei hanke olisi toteutumassa ilman erillispäätöstä. Myös hyväksytty tiesuunnitelma tulisi vanhenemaan. Positiivisena asiana voidaan todeta, että ohjelmassa on mukana kevyenliikenteen väylän rakentaminen kt 43:lle välille Kodjala-Kalanti, josta voidaan tehdä päätös ohjelmakauden alkupuolella. Väylävirasto on pyytänyt kunnilta lausuntoa ohjelmaluonnoksesta 31.8.2026 mennessä. Lausunnot annetaan lausuntopalvelun kautta vastaamalla ennalta asetettuihin kysymyksiin.

1. *Toteuttaako ohjelmakokonaisuus mielestänne parhaalla mahdollisella tavalla Liikenne 12 -suunnitelmassa sille asetettuja tavoitteita ja linjauksia?*

Ohjelmassa ei ole onnistuttu vastaamaan sille asetettuihin tavoitteisiin, strategiaan linjauksiin ja toimenpiteisiin. Perustelut ja johtopäätökset eivät kaikilta osin perustu todellisiin tarpeisiin eikä kokonaistaloudellista vertailua eri hankkeiden välillä ole tehty tasapuolisesti. Avoimuuden puute vaivaa erityisesti investointiohjelmia, jonka hankkeet näyttäytyvät lähinnä mielivaltaisesti valikoiduilta. Valtatie 8 Laitilan kohdan perusparannuksen jättämiselle listan ulkopuolelle ei ole todellisia kestäviä perusteita.

"Vt 8 risteysjärjestelyt Laitilassa" on ensi sijassa valtakunnallisesti tärkeä hanke. Läntisessä Suomessa ei ole sujuvaa liikenteen pitkäjänteisyyttä pohjois-eteläsuunnassa, eikä myöskään korvaavaa raideyhteisyyttä. Sujuva tavara- ja henkilöliikenne sekä ovat teollisuudelle äärettömän tärkeitä koko valtatie osalta. Huolensa toimenpiteiden kiireellisyydestä ovat esittäneet mm. UPM-Kymmene Oyj (Rauman tehtaat) sekä Valmet Automotive Oyj (Uusikaupunki). Samaa viestiä ovat tuoneet esille lukuisat muut teollisuusyritykset. Suurin osa näistä toimii vientiteollisuuden parissa, joten johtopäätöksenä tästä voidaan päätellä kyseessä olevan koko kansantaloudelle merkittävästä eurooppalaiseen TEN-T verkkoon kuuluvasta väylästä. Suurin osa Suomen meriteollisuusala toimii läntisessä Suomessa ja sujuvat liikenneyhteydet ovat tärkeitä yhteistyötä tekeville telakoille. Huoltovarmuuden merkitystä ei voi väheksyä, sillä kyse on ainoasta läntisen Suomen liikenneyhteydestä rannikkokaupunkien välillä.

Voidaan hyvällä syyllä todeta, että vt 8 Laitilan perusparannuksen pitkittyminen ja siirtyminen määrittelemättömään tulevaisuuteen aiheuttaa merkittävää



haittaa Laitilalle. Kaupungin omat taloudelliset panostukset suunnitteluun sekä työmäärä ovat olleet huomattavia. Laitilan kaupunki on työstänyt lukuisia hankkeeseen liittyviä keskusta-alueen asemakaavoja ja kaupungin keskustan kehittyminen onkin pitkälti sidoksissa vt 8 hankkeen toteutumiseen. Tästä johtuen tuntuu oudolta, että kohdetta ei ole nähty tarpeelliseksi ottaa mukaan väyläviraston ohjelmakokonaisuuteen 2026-2034. Pitkäjänteinen kaupunkisuunnittelu tehdään valtion toimesta näin ollen mahdottomaksi. Väylävirastosta on esitetty kantoja, joiden mukaan jo suunnitellut hankkeet jäävät harvoin toteutumatta. Laitilan risteysjärjestelyjen lukuisat suunnittelukerrat kertovat jotain muuta.

Vt 8 Laitilan kohdan hanke olisi toteutuessaan merkittävä parannus myös tärkeän kantatie 43 liikenteen sujuvoittamiseksi, sillä hanke koskee nimenomaisesti vt 8 ja kantatie 43 risteysaluetta. Kantatie 43 yhteysväli Uudestakaupungista Laitilaan onkin erityisen liikennöity ja Vakka-Suomen elinkeinoelämän kannalta tärkeä. Vt 8 Laitilan kohdan hanke parantaisikin huomattavasti Uudenkaupungin suunnalta Laitilaan ja siitä joko vt 8 taikka kantatie 43 pitkin eteenpäin jatkavan raskaan liikenteen sujuvuutta. Hankkeeseen liittyvät kantatie 43 katuliittymien muuttaminen kiertoliittymiksi parantaisi myös merkittävästi kantatie 43 liikenneturvallisuutta.

2. **Perusväylänpidon suunnitelma:** *onko perusväylänpitoon osoitettu rahoitus kohdennettu perustellusti ja vaikutukset kuvattu ymmärrettävästi?*
Perusväylänpidon merkittävä rahoituksen laskeminen vuosille 2027 - 2029 on huolestuttavaa. Määrärahojen korjauksiin osoitettavissa oleva rahoitus mahdollistaa ainoastaan vilkasliikenteisten väylien välttämättömät korjaustoimenpiteet, jolloin toimenpiteiden ulkopuolelle jäävät vähemmän liikennöidyt, mutta silti elinkeinoelämälle tarpeelliset tiet. Korjausvelka tulee kasvamaan tulevina vuosina. Väylävirastolla ei esitetyllä rahoituksella ole mahdollisuuksia hoitaa tehtäväänsä.
3. **Suunnitteluohjelma:** *mitä suunnittelukohteita tulisi edistää lähivuosina? Mitä perusteluja näiden edistämiseksi on?*
Uusien kohteiden suunnittelun aloittamiseen tulisi suhtautua kriittisesti, koska valmiita suunnitelmia on toteuttamatta. Resursseja tulisi ohjata tulevaisuudessa ainoastaan sellaisiin suunnitelmiin, joiden toteutumisesta on varmuus.
4. **Investointiohjelma:** *miten muuttaisitte ohjelmaa seuraavan päivityksen yhteydessä sille määritetyn talouskehyksen puitteissa? Millaisia positiivisia vaikutuksia muutoksella saavutettaisiin?*

Ohjelmaa pitää muuttaa siten, että toteutuslistalle nostetaan kansantaloudelle tärkeimmät hankkeet ja teollisuuden toimintaedellytyksiä tehokkaimmin tukevia investointikohteita. Huomiotta ei voi myöskään jättää sitä, että vt 8 on aivan keskeinen väylä Suomen huoltovarmuuden kannalta. Näkemyksemme mukaan nyt esitetty ohjelmakokonaisuusluonnos osoittaa, että se ei johda tarkoituksenmukaisimpien hankkeiden priorisointiin riittävässä määrin. Nyt esitetyllä tavalla ohjelma sivuuttaa myös hankkeiden selkeän toteutusvalmiuden ja hukkaa suuren määrän jo tehtyä suunnittelutyötä jättämällä kiistatta



merkittävän vt 8 Laitilan kohdan hankkeen kokonaan investointiohjelman ulkopuolelle.

5. **Ohjelmakokonaisuus:** *miten koette sen, että Väyläviraston ohjelmat esitetään nyt yhtenä kokonaisuutena?*

Ohjelmien esittäminen yhtenä kokonaisuutena on selkeä parannus aiempaan ja selkeyttää väyläviraston toimintaa.

6. *Miten muuten haluatte kommentoida ohjelmakokonaisuutta?*

Laitilan kaupunki esittää vahvan pettymyksensä valtakunnallisesti merkittävän vt 8 Laitilan kohdan perusparannuksen puuttumiseen ohjelmasta. Laitilan kaupunki toivookin, että ohjelmaa korjataan tältä osin. Tiejakso Laitilan kohdalta liikennevaloineen poikkeaa muusta vt 8 tieosuudesta. Keskustan kohdalla paikallinen liikenne ja päätien liikenne sekoittuvat ja tie ei täytä tärkeimmille päätieyhteyksille asetettuja tavoitteita. Parantamisen tavoitteena onkin korjata puutteet tien laatutasossa, liikenteen sujuvuudessa ja turvallisuudessa sekä tukea kaupungin kehittämisedellytyksiä. Hanke poistaisi kriittisen pullonkaulan vt 8 varrelta ja edistäisi merkittävästi päätieyhteyksille asettuja laatutavoitteita. Lisäksi hanke sujuvoittaisi tärkeää kantatie 43 yhteyttä Uudestakaupungista Laitilaan ja edelleen eteenpäin.

Ottamalla vt 8 Laitilan kohdan hankkeen mukaan ohjelmakokonaisuuteen on selvää, että ohjelma toteuttaisi Liikenne 12- liikennejärjestelmäsunnittelulle asetettuja tavoitteita.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa väylävirastolle lausuntonaan väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034 esittelytekstissä mainitut vastaukset.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

KH



§ 36

Teknisen valiokunnan lausunto valtuustokauden 2025-2029 hyvinvointisuunnitelmasta

LAItno-2025-339

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Raula, tekninen johtaja, mika.raula@laitila.fi

Liitteet

1 Hyvinvointisuunnitelma 2026-2029 12.5.2025 uusi versio (003).pdf

Laitilan kaupungin vaikuttamistoimielimet (nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto, vammaisneuvosto ja monikulttuurisuusneuvosto), sivistys- ja tekninen valiokunta sekä rakennus- ja ympäristölautakunta osallistuvat hyvinvointisuunnitelman 2026–2030 valmisteleminen, toteuttamiseen ja seurantaan. Edellä mainitut toimielimet tuovat esiin kohderyhmiensä näkökulmia, tekevät aloitteita hyvinvoinnin edistämiseksi ja seuraavat väestöryhmiensä hyvinvoinnin kehitystä.

Toimialat ja tehtäväalueet huomioivat hyvinvointisuunnitelman tavoitteet toiminnassaan ja arvioinnissaan. Vaikuttamistoimielimet ja valiokunnat osallistuvat vuosittaiseen hyvinvointikertomukseen, arvioivat toimenpiteiden vaikuttavuutta ja esittävät tarvittaessa kehittämisehdotuksia.

Toimielimet edistävät vuorovaikutusta kaupungin ja asukkaiden välillä sekä välittävät palautetta ja kokemuksia, jotka tukevat hyvinvointityön jatkuvaa kehittämistä.

Hyvinvointisuunnitelmatyöryhmä pyytää lausuntoja em. toimielimiltä.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Raula, tekninen johtaja

Tekninen valiokunta katsoo esillä olevan hyvinvointisuunnitelman tarkistustaan vastaavan, eikä esitä siihen muutoksia tai lisäyksiä.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

KH



Muutoksenhakukielto

§32, §33, §34, §35, §36

Muutoksenhakukielto

Seuraavasta päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.